

AALOCHNA SIDDHANT AUR SHASTRA

SM-1

14 संरचनावाद-और उत्तर-संरचनावाद

संरचनावाद-और उत्तर-संरचनावाद

-डा. मीनाक्षी व्यास

संरचनावाद का प्रारंभ भाषाशास्त्री सस्यूर वे+ संरचनात्मक भाषाविज्ञान से माना जाता है। बाद में भाषाविज्ञान वे+ प्राग, कोपेनहेगन आदि स्वूल या- संप्रदायों ने भी इसे विकसित किया।

-आेुनिक-भाषाविज्ञान (डा. भोलानाथ)

संरचनावाद (ेजतनबजनतपेउ) इस तथ्य पर वेंदिरत है कि मनुष्य वे+ विचार व अनुभव और भाषा व्यवहार-विभिन्न संरचनाओं पर आेारित होते हैं। संरचनावाद सन 1950-60 वे+ आसपास बौद्धिक-विचारेारा वे+ रूप में उभरा। यह सांस्तिक-संदभो± (जैसे-साहित्य) की आेारतभूत संरचनाओं और संरचनात्मक भाषाविज्ञान पर आेारित है।

संरचनावाद संस्ति-विशेष के संदर्भ में भाषा प्रयोग वे+ प्रकार और उसकी संरचनात्मक व्यवस्था पर अेिक बल देता है। इसवे+ अलावा यह विवेा सामाजिक क्षेत्रों व संदभो± में प्रोक्त (कपेबवनतेम) वे+ रूप में भाषा प्रयोग पर भी ेयान देता है। अलग-अलग भाषिक संरचनाओं का उनकी सांस्तिक, सामाजिक संरचनाओं से संबेा होता है। किसी साहित्यिक ँति वे+ अर्थपूर्ण पाठ वे+ लिए लेखक, पाठक और ँति की सांस्तिक संरचना का समान होना महत्वपूर्ण है। यह समानता अर्थ ग्रहण, अर्थ संप्रेषक और अर्थ व्यंजकता की संभावना को बढ़ाती है। क्योंकि विभिन्न प्रोक्तियों (कपेबवनतेमे) वे+ संरचनात्मक संसार में साहित्य भी अपने आप में एक प्रोक्त (कपेबवनतेम) है और हर कपेबवनतेम में अर्थ निेरारण, भाषा वे+ विशिष्ट प्रयोग, लयात्मकता, विषय क्षेत्रा आदि वे+ संदर्भ में अपनी अलग संरचनाएं होती हैं। अतः लेखक, पाठ या ँति और पाठक-तीनों की ज्ञानात्मक संरचना की सहभागिता उन तीनों की संस्ति विशेष की सहभागिता से जुड़ जाती है। समान स्तर का सांस्तिक कोड समाजिक (यथार्थ) कोड वे+ अर्थ को समझने में मदद करता है।

संरचनावाद साहित्यिक ँति में शैली (हमदतम) को भी महत्वपूर्ण मानता है। जैसे-उसमें निहित-विषय वे+ निेरारण विषय वे+ पाठ गंभीरता वे+ स्तर, भाषा प्रयोग विेाओं आदि की संरचनात्मक शैली। सिथतियों, बाá-व्यवहारों तथा उनमें निहित नैतिक और कलात्मक मूल्यों की विभिन्न अपेक्षाओं की पूर्ति विभिन्न प्रकार की संरचनात्मक शैलियों में संभव है।

साहित्य अपनी प्रंति में एक प्रकार का संस्थानगत या समूहगत अनुबेान है, अतः उसके उस समूह की प्रवृत्तियों वे+ अनुरूप साहित्य की सृजनात्मक संरचना और उसवे+ पठन-पाठन वे+ अपने संरचनात्मक नियम होते हैं। साहित्य वे+ रूप में 'भाषा व्यवहार व्यक्तिजन्य प्रयोग होने वे+ कारण नवप्रवर्तनकारी भी होता है। इस रूप में वह 'भाषा-व्यवहार (सस्यूर) का वह रूप है जो किसी सांस्तिक 'भाषा व्यवस्था की वैयक्तिक अभिव्यक्ति होता है। इस प्रकार साहित्य अपने आप में नितांत आेारहीन या निरा स्वायत्त नहीं है। वह किसी खास सांस्तिक व्यवस्था की पहचान को निेरारित करने वाली संरचनाओं का एक हिस्सा या अंश भी है।

संरचनावाद साहित्यिक-ंति वे+ पाठ को दृढ़ आेार देता है। उसमें व्यक्त अनुभव और विचार किसी-विशेष संरचना पर आेारित होते हैं। संरचना विशेष में बेाकर अनुभव, अवेारणाएं और भाषा-प्रयोग x संभव होते हैं।

Please Ask
(कृपया पूछें)

भाषा-विज्ञान (स्पदहनपेजपबे) वे+ संदभ में संरचनावाद-

भाषा अध्येयन में संरचनावाद आधुनिक भाषा-विज्ञान वे+ जनक सस्यूर द्वारा प्रस्तावित माना जाता है। उन्होंने भाषा की जिस संरचना का वर्णन किया है, वह एक ओर सामाजिक वस्तु है और दूसरी ओर अपनी प्रकृति में वह सतत परिवर्तनशील है। सामाजिक होने वे+ कारण उसका एक पक्ष संस्थागत है जिसे सस्यूर ने 'भाषा व्यवस्था (सं संदहनम) वे+ द्वारा स्पष्ट किया। सतत परिवर्तनशील होने वे+ कारण भाषा का एक दूसरा पक्ष भी है, जिसे उन्होंने 'भाषा व्यवहार की अपनी संकल्पना द्वारा परिभाषित करना चाहा। उनकी व्याख्या वे+ अनुसार 'भाषा व्यवस्था और भाषा व्यवहार मिलकर ही भाषा की सही संरचना का निरूपण करते हैं। डा. रवीन्द्रनाथ ने सस्यूर वे+ सिद्धांतों को स्पष्ट करते हुए कहा है- भाषा शाब्दिक प्रतीकों की संरचनात्मक आवृत्ति है। शाब्दिक प्रतीक होने वे+ कारण उसवे+ संवे+तार्थ (वाच्य) (पहदपिमक) और अभिव्यक्ति (वाचक) (पहदपिमत) पक्षों वे+ बीच में एक अभिन्न संबंध मिलता है। पर भाषा मात्रा शब्दों का समूह नहीं होता। अगर ऐसा होता तो भाषा और उसवे+ समूह (शब्दकोष) एक ही माने जाते। पर यह सभी को मालूम है कि शब्दकोष भाषा का वे+वल एक अंग है, उसका पर्याय नहीं। किसी भाषा वे+ वाक्य निर्माण वे+ समय हम शब्दों को एक कड़ी वे+ रूप में पिरोते हैं। पर शब्दों की हर कड़ी वाक्य का दर्जा नहीं पाती। इसवे+ साथ यह भी तथ्य ध्यान देने योग्य है कि वाक्य में 'शब्द, 'अनुशासित रूप में प्रयुक्त होते हैं। शब्द तो एक ही रहता है यथा- लड़का, पर जब वह वाक्य में प्रयुक्त होता है तो अनुशासित होकर विभिन्न रूपों में व्यक्त होता है यथा- लड़का, लड़वे+, लड़कों आदि। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि भाषा में जब शाब्दिक प्रतीक व्यवहृत होते हैं तब उनवे+ पीछे भाषा का एक निश्चित विधान काम करता है। यह विधान या संरचना ठीक उसी प्रकार काम करता है जैसे शतरंज वे+ खेल का नियम। शतरंज वे+ खेल वे+ नियम वे+ सादृश्य पर भाषा की प्रकृति को समझना संभव है। इस संबंध में निम्नलिखित तथ्य ध्यान देने योग्य हैं-

1. जिस प्रकार शतरंज वे+ खेल वे+ नियम पूर्वनिर्धारित होते हैं, जिसवे+ आधार पर उसवे+ खेलने वाले अपनी चाल चलते हैं उसी प्रकार भाषा वे+ नियम पूर्वनिर्धारित होते हैं और उन्हीं नियमों वे+ आधार पर उसवे+ प्रयोक्ता उसका व्यवहार करते हैं।
2. जिस प्रकार शतरंज वे+ खेल में प्रयुक्त होने वाली इकाइयां-प्यादा, आदि एक निश्चित मूल्य को व्यक्त करती हैं उसी प्रकार भाषिक इकाइयां भी अपनी मूल प्रकृति में मूल्य-परक होती हैं और जिस प्रकार शतरंज वे+ खेल की संरचनात्मक व्यवस्था इकाइयों वे+ मूल्य को निर्धारित करती है, यथा-प्यादा एक घर सीधे चलता है और तिरछे मारता है, आदि, उसी प्रकार भाषा की संरचनात्मक व्यवस्था उसकी इकाइयों वे+ मूल्य को निर्धारित करती है, 'लड़का दौड़ रहा है, -वाक्य में 'लड़का- संज्ञा, 'दौड़-क्रिया, आदि।
3. जिस प्रकार शतरंज की इकाइयां मूल्य-परक होने वे+ कारण मूल-प्रकृति में 'रूप (ध्वतउ) होती है और अपने उपादान से नियंत्रित नहीं रहतीं। उसी प्रकार भाषा की सभी इकाइयाँ अपनी मूल-प्रकृति में रूपात्मक होती हैं। उदाहरण वे+ लिए शतरंज की इकाई, यथा उसका प्यादा संगमरमर का बना है अथवा लकड़ी या प्लास्टिक का, यह खेल वे+ लिए महत्वपूर्ण नहीं होता, यहाँ तक कि अगर कोई गोट खोई भी जाए तब उसवे+ बदले में कोई दूसरी चीज रखकर खेल आगे बढ़ाया जा सकता है, शर्त यह है कि उस 'चीज को उस गोट का मूल्य दे दिया जाए। भाषा में अभिव्यक्ति माध्यम वे+ लिए हम ध्वनियों या लेखन को अपनाते हैं पर चाहे ध्वनियों का सहारा लेकर हम शब्द का उच्चारण करें अथवा लेखन का सहारा लेकर उसे लिखकर व्यक्त करें, उसका भाषिक मूल्य समान होता है।

सामान्य भाषा में अभिव्यक्ति वे+ कारण शब्द-प्रयोग विषय वे+ अनुसार निर्धारित अर्थ देते हैं जबकि साहित्यिक भाषा वे+ शब्दों में लक्षणा-व्यंजना जैसी शब्दशक्तियों, प्रतीकों और बिंबों का सर्जनात्मक प्रयोग मिलता है। साहित्य में शैली शिल्प, रूपक, वक्रता, विचलन, मानवीकरण, लयात्मक प्रत्यय, समानांतरता आदि वष्य-वस्तु का उत्कर्ष करने वाली शैलीगत संरचनाएं हैं। जो मुख्यार्थ वे+ साथ विशिष्ट अर्थों का निर्माण करवे+ भाषा को अर्थ विस्तार और प्रभावात्मकता देती हैं। साहित्यिक रचना यदि गद्य वे+ रूप में है तो उसकी भाषा में शब्दों वे+ विशिष्ट प्रयोग वे+ साथ-साथ वाक्य रचना भी महत्वपूर्ण है। वाक्य में भावों और विचारों की श्रृंखला चलती है। अतः छोटे वाक्य भाषा वे+ प्रभाव और सौंदर्य में वृद्धि करते हैं। साथ ही वाक्य रचना में स्पष्टता, अर्थबोधकता, प्रवाह, सजीवता और अंतःस्पृति अपेक्षित है। गद्य में कथागत अर्थ, चरित्रों की पहचान, परिवेश, विवरण, संवाद-योजना आदि भाषा की सर्जनात्मक संरचना वे+ अनिवार्य और सहभागी घटक हैं।

प्रयोजन को विवेकता ही भाषा को विभेन्न सन्दर्भों में देखने के लिए बाध्य करती है। विद्वानों का एक वर्ग इसे मनुष्य मन की सर्जनात्मक शक्ति के रूप में देखता है तो दूसरा वर्ग इसे मनुष्य व्यवहार की सामाजिक शक्ति के रूप में।

अपनी प्रकृति में भाषा प्रतीकों की संरचनात्मक व्यवस्था है। इस रूप में भाषा को परिभाषित करते समय दो प्रश्न उठाए जा सकते हैं- (1) प्रतीक या भाषिक प्रतीक की प्रकृति क्या है? और (2) इन प्रतीकों की व्यवस्था से हमारा क्या तात्पर्य है? इन दो प्रश्नों के समुचित उत्तर पाने के बाद ही इस के सही अर्थ को समझा जा सकता है।

प्रतीक वह वस्तु है जो किसी (व्याख्याता) के लिए किसी अन्य वस्तु के स्थान पर प्रयुक्त होती है। विद्वान पीयर्स (ब्लैचमटबम) के शब्दों में यह कहा जा सकता है - 'उपहृद पैवउमजीपदह जीजेजंदके जवेवउम इवकल वितेवउमजीपदह मसेम पदेवउम तमेचमबज वत बंचंबपजलणु उदाहरण के लिए हम कह सकते हैं कि मूर्ति भगवान का प्रतीक है क्योंकि व्याख्याता (भाष्यकार) के लिए मूर्ति वह वस्तु है जो अन्य वस्तु (भगवान) के लिए प्रयुक्त होती है। इसी प्रकार जब हम 'मेज' शब्द का विचार करते हैं (तब उसको भी प्रतीकवत् प्रयुक्त पाते हैं)। उच्चरित या लिखित रूप में शब्द स्वयं वस्तु नहीं होता। वह तो 'मेज' वस्तु के लिए प्रयुक्त प्रतीकजन्य वह भाषिक वस्तु है जिसे उसके प्रयोगकर्ता (व्याख्याता) वास्तविक वस्तु के स्थान पर व्यवहार में लाते हैं।

वस्तुतः प्रतीक की अवधारणा संवेदन संबंधों पर आधारित है। ये संबंध इन इकाइयों के आधार पर बनते हैं। इन इकाइयों को क्रमशः 'संवेदित वस्तु', 'संवेदार्थ' और 'संवेद प्रतीक' कहा जाता है। संवेदित वस्तु बाह्य जगत में स्थित इकाई है- यथा - किताब आदि। 'संवेदार्थ', व्याख्याता या प्रयोगकर्ता के मन में स्थित उस इकाई की संकल्पना है। प्रतीक इस संवेदार्थ को अभिव्यक्त देने वाली इकाई है जो संवेदित वस्तु के स्थान पर कुछ विशेष संदर्भों में प्रयुक्त होती है।

संवेदित वस्तु और प्रतीक के संबंध सहज नहीं है। साथ ही, संवेदार्थ के निर्माण में केवल बाह्य जगत की वस्तुएँ ही योग नहीं देती, अपितु व्याख्याता या प्रयोगकर्ता का जातीय इतिहास, उसकी सभ्यता और संस्कृति भी अपना योग देती है। इसीलिए भाषिक प्रतीक के रूप में प्रयुक्त शब्दों का सामाजिक एवं सांस्कृतिक अर्थ भी हुआ करता है। उदाहरण के लिए- वैष्णव, आर्य, उषस, यज्ञ आदि शब्द-भाषिक प्रतीक के संवेदार्थ के रूप में सांस्कृतिक अर्थ को भी व्यंजित करते हैं।

इस प्रकार की भाषा संरचनाओं का सुरक्षित और अर्थव्यंजक रूप साहित्य में मिलता है। भाषा और साहित्य इतने संबन्धित हैं कि भाषिक-प्रतीक के रूप में प्रयुक्त शब्द संरचनाएँ साहित्यिक संरचनाओं से असंबन्धित नहीं हो सकती। किसी साहित्यिक प्रतीक या काव्य में निहित काव्यवस्तु, रूपबंध, भाषा और बिंब जिस सांस्कृतिक-व्यवस्था की संरचनाओं का हिस्सा या अंश होते हैं उन्हीं के संदर्भ में उनका अर्थ पूर्ण रूप में समझा जा सकता है। उदाहरण के लिए- आधुनिक हिंदी-साहित्य में श्री नरेश मेहता जी के काव्य को लिया जा सकता है। उनके काव्य में निहित भाषिक-प्रतीक के रूप में प्रयुक्त शब्दों का सामाजिक-सांस्कृतिक अर्थ-सांस्कृतिक बोध के साथ ही नए जीवन-संदर्भों में समझा जा सकता है-

"इन्हीं काव्य की परंपरा को अनुनातन स्वर देने वाले अक्षरजीवी कवि श्री नरेश मेहता ने काव्य को शब्द-यज्ञ कहकर स्वन को निःस्वन और स्वर को 'भास्वर' बना दिया है। यत से तत को जोड़ दिया है, सत में असत को समेट लिया है, सत को उत्सव बना दिया है और अक्षर को आख्यानक परिधान पहनाया है। केवल काव्य-जिज्ञासा ही नहीं, बल्कि संसार की समस्त सर्वसत्तात्मक जिज्ञासा यत से आरंभ होती है और तत में तल्लीन।....यही औपनिषदिक जिज्ञासा कवि श्री नरेश मेहता की काव्य-जिज्ञासा है।

-(श्री पाण्डुरंग : 'चैत्या', पृ.1)

ज्ञानपीठ पुरस्कार से सम्मानित होने के अवसर पर, भारतीय ज्ञानपीठ द्वारा प्रसारित काव्यसंकलन 'चैत्या' में 'तन्मात्रा' के रूप में कविपरिचय में निदेशक श्री पाण्डुरंग ने चैत्य-पुरुष श्री नरेश मेहता को 'आर्ष काव्य' की परंपरा को अनुनातन स्वर देने वाले 'अक्षर जीवी कवि' के रूप में सटीक संबोधन दिया है। इसी औपनिषदिक जिज्ञासा का समाधान करते हुए कवि ने अपने समस्त काव्य में अपनी काव्यवस्तु, रूपबंध, भाषा व बिंबों को चैत्या बना दिया है। मेहता जी के काव्य में निहित सांस्कृतिक तात्पर्य, वैदिक और औपनिषदिक संदर्भ उनके काव्य-संसार को एक पृथक पहचान देते हैं। उन्होंने 'दूसरा सप्तक' में संकलित अपनी कविताओं के 'वक्तव्य' में लिखा है-

संस्कृति भ्रामक शब्द है। फिर भी संस्कृति को शोभा तो की जा सकती है और हम मनुष्य वे+ आदेकाल वे+ काव्य से भावों की विराटता ग्रहण करवे+ सुन्दर वैशिष्ट्यप्रदान साहित्य रच सकते हैं। इस प्रकार वे+ प्रयोगों में उदाहरण रूप में मेरी 'उषस है।..... 'मेघ में तथा 'समय देवता, जैसी लंबी कविताएँ हैं। जिनमें जीवन वे+ शस्त्रा से सब चीजों का वर्णन किया हुआ मिलेगा।- (श्री नरेश मेहता : दूसरा सप्तक, पृ.स.-109)

'दूसरा सप्तक में संकलित कवि की 'किरण ऐंनुएं, 'उषस आदि कविताओं की शब्दावली व प्रतीक वैदिक हैं। इन कविताओं में निहित चिंतन भी कवि की ऋषि-दृष्टि व सांस्कारिक राग-बोधा से संपन्न है।-

"अश्व की वल्गा लो अब थाम,
दिख रहा मानसरोवर वूल!!

.....

स्वर्ग से दिखती है यह झील

हिमालय लगता होगा पाल

तुम्हें वे यज्ञ-पतिनयाँ देख करेंगी गीत सुना अनुवूल!!

-(श्री नरेश मेहता : 'दूसरा सप्तक पृ. 119)

श्री नरेश मेहता की कविताओं में प्रकृति चित्रों वे+ माध्यम से संस्कृति की पहचान और संस्कृति वे+ उदात्त रूप की पुनर्स्थापना हुई है। अपने उदात्त रूप में भारतीय संस्कृति की सभी अवधारणाओं का मूल उत्स करुणा है। जिस संस्कृति में मनुष्य मात्रा वे+ प्रति करुणा तथा चित्त की उदात्तता जैसे मूल्य न हो वह मनुष्य समाज का कल्याण व हित नहीं साध सकती। कवि की इस वैष्णवता की चरम परिणति युग चेतना वे+ परिष्कार में हुई है। उन्होंने वर्तमान जीवन की अभिव्यक्त सांस्कृतिक मूल्य-संरचनाओं की पुनर्स्थापना वे+ साथ की है। कवि की प्रयोगवादी काव्यचेतना प्राचीन ब्रह्मर्षियों द्वारा खोजी गई औपनिषदिक संरचनाओं से ही नहीं आस-पास वे+ साधारण जन-जीवन से भी प्रेरणा पाती है। साधारण जीवन तथा असाधारण सांस्कृतिक चिंतन परंपराओं वे+ बीच सही सामंजस्य को श्री नरेश मेहता के काव्य में विभिन्न संरचनात्मक शैलियों में अभिव्यक्त मिली है।

प्रत्येक भाषिक या शाब्दिक प्रतीक विशेष कथ्य और अभिव्यक्त की एक संश्लिष्ट मूर्तिमान इकाई है, जिसका अर्थ-संप्रेषण संदर्भ और परिस्थितियों की संरचनाओं पर निर्भर करता है।

शाब्दिक प्रतीक (सपदहनपेजपबेपहद) वे+ दो निश्चित पक्ष हैं-

1. संवे+तार्थ (पेहदपपिमक)
2. अभिव्यक्त (पेहदपपिमत)

इन दोनों पक्षों को निम्नलिखित दो स्तरों पर देखा जा सकता है-

1. उपादान
2. रूप

डा. रवीन्द्रनाथ के अनुसार- हमारे जैविक एवं भौतिक संसार में उपलब्ध विचार एवं अनुभूतियाँ संवे+तार्थ पक्ष वे+ उपादान हैं। उपादान रूप में वे तरल, संरचनारहित और अवयवसिथत होते हैं। रूप वे+ आधार पर भाषा इनमें संरचनात्मक व्यवस्था उत्पन्न करती है। व्यवस्था प्राप्त करने वे+ बाद ही तरल विचार एवं अनुभूतियाँ इकाई बनकर बोधगम्य हो पाती हैं। इसी प्रकार अभिव्यक्त पक्ष वे+ भी दो स्तर हैं। उपादान रूप में मौखिक भाषा, ऐवनि सामग्री का उपयोग करती है, जिसका अध्येयन स्वन-विज्ञान (चीवदवसवहल) कहलाता है।

भाषा संरचना मूलतः रूपपरक है। रूप उसकी इकाइयों वे+ प्रकायो (निदबजपवदे) पर आधारित होता है। अतः भाषिक इकाइयों वे+ प्रकायो पर आधारित रूप-संरचना का अध्येयन ही भाषिक अध्येयन वे+ मूल में सिथत होता है। भाषा वे+ विभिन्न स्तरों पर प्राप्त इकाइयों की व्यवस्था वे+ अध्येयन को भाषा-वैज्ञानिक अध्येयन वे+ वे+द्र में रखा जाता है। इस अध्येयन क्षेत्रा को सूक्ष्म (वे+द्रीय) भाषा विज्ञान (माइको लिंगिवसिटक्स) कहा जाता है। भाषा अध्येयन वे+ दो अन्य क्षेत्रा भी हैं, जिनका संबंध रूप से (नूपकीपुंर)

भाषिक प्रतीकों वे+ उपादान से रहता है। इनमें से एक का संबंधा संवे+ताथ वे+ उपादान से है जिसवे+ अंययन क्षेत्रा को इतरविषयी भाषा विज्ञान (मेटालिंग्विसिटक्स) कहा जाता है। इसवे+ विपरीत अभिव्यक्त मांयम वे+ उपादान (ंवनि या लेखन संवे+त चिन्ह) का अंययन क्षेत्रा पूर्वपेक्षी भाषा विज्ञान (प्रीलिंग्विसिटक्स) कहलाता है। अतः भाषा विज्ञान वे+ निम्नलिखित तीन क्षेत्रा हैं-

1. सूक्ष्म भाषाविज्ञान
2. इतरविषयी भाषाविज्ञान
3. पूर्वपेक्षी भाषाविज्ञान

भाषिक संरचना की प्रंति

भाषिक रूप का संबंधा, भाषा की संरचनात्मक व्यवस्था वे+ साथ रहता है। भाषा की संरचना और संरचनात्मक नियमों की प्रंति पर ंयान देते हुए उनवे+ निम्नलिखित लक्षणों की ओर संवे+त दिया जा सकता है-

1. संरचना का संबंधा इकाई रूप वे+ साथ रहता है न कि उसकी अभिव्यक्त वे+ मांयम (उपादान) वे+ साथ- भाषा अपनी संरचनात्मक व्यवस्था वे+ रूप में है, इस रूप को भाषा संरचना वे+ संदर्भ में अभिव्यक्त दी जाती है। अभिव्यक्त पक्ष से तात्पर्य उस मांयम से है जो रूप को व्यक्त करने का सांन बनता है। भाषा व्यवहार वे+ संदर्भ में सामान्यतः यह मांयम या तो उच्चारण का स्वरूप लेता है अथवा लेखन का। इसलिए भाषा वे+ दो अभिव्यक्त मांयम देखने में आते हैं-मौखिक और लिखित। भाषा का मौखिक रूप उपादान वे+ रूप में ंवनि को अपनाता है इसवे+ विपरीत भाषा का लिखित रूप उपादान वे+ रूप में लिपिचिंनों को स्वीकार करता है। यह दोनों अभिव्यक्त मांयम-भाषा का मौखिक पक्ष और उसका लिखित पक्ष अथवा ंवनि प्रतीक संयोग और लिपि प्रतीक संयोग, एक ही भाषिक इकाई वे+ दो अभिव्यक्त स्वरूप हैं। शब्द या वाक्य जैसी सार्थक भाषिक इकाईयों को चाहे बोलकर ंवनि अभिव्यक्त मांयम से अभिव्यक्त करें अथवा उन्हें लिपि मांयम से अपनी मूल प्रंति में अर्थात रूप स्तर पर वे शब्द या वाक्य एक ही माने जाएंगे।

2. किसी भाषिक इकाई की संरचना उस इकाई वे+ भीतर सिथत संबंधों की व्यवस्था है- उदाहरण वे+ लिए अगर हम शब्द स्तर पर 'कमल और 'कलम शब्दों की ंवनि व्यवस्था पर ंयान दें तो स्पष्ट हो जाता है कि इन दोनों में समान रूप से तीन अक्षर निहित हैं। लेकिन ंवनि संयोग वे+ स्तर पर इनवे+ बीच वे+ संबंधों की व्यवस्था भिन्न होने वे+ कारण ये दोनों दो भिन्न शब्द हैं। इसी प्रकार वाक्य वे+ स्तर पर हम निम्नलिखित उदाहरण देख सकते हैं- (क) लड़का कल जाएगा। (ख) लड़का खाना खाएगा। इन दोनों वाक्यों में तीन-तीन शब्द हैं पर इन शब्दों वे+ आपसी संबंधों की व्यवस्था वे+ संबंधा में ये दो भिन्न-भिन्न संरचनाओं वे+ उदाहरण हैं।

3. संरचना बोंात्मक यथार्थ है न कि अभिव्यक्तपरक तथ्य- संरचना अपनी प्रंति में अमूर्त और संकल्पनात्मक होती है। उदाहरण वे+ लिए अगर इकाई वे+ रूप में हम यह वाक्य लें-'लड़का खाना खाएगा तो इसका संरचनात्मक रूप होगा-कर्ता ः कर्म ः सकर्मक क्रिया। इस संरचना वे+ बोंात्मक यथार्थ वे+ संदर्भ में 'लड़का आम खाएगा, कथन अभिव्यक्तपरक तथ्य समझा जाएगा क्योंकि ऐसे अन्य कई वाक्य संभव हैं, जैसे-'लड़का खाना खाएगा, 'लड़की लेख लिखेगी, 'लड़का लकड़ी काटेगा, 'लड़की खाना बनाएगी आदि। संरचना वे+ बोंात्मक यथार्थ वे+ ंारातल पर ये सभी वाक्य समान हैं जबकि अभिव्यक्तपरक तथ्य वे+ आंार पर ये वाक्य भिन्न-भिन्न माने हैं।

4. संरचना इकाई का आंार उसवे+ अवयवों वे+ बीच पाए जाने वाले संबंधा का प्रकार्य होता है- पर ये संबंधा भाषिक इकाईयों वे+ प्रकार्य पर आंारित होते हैं।

5. संरचना संबंधी नियम संख्या में सीमित और प्रंति में सर्जनात्मक होते हैं- यह तथ्य महत्वपूर्ण है कि भाषा अपने प्रयोगगत संदर्भ में अगां होती है। उसवे+ वाक्य संरचनात्मक होते हैं। हम रोज नए-नए वाक्यों का प्रयोग करते हैं। यह संभव नहीं कि जितने वाक्य हम बोलें, उतने ही नियमों को भी याद रखें। वस्तुतः संरचनात्मक नियम अपनी संख्या में सीमित होते हैं पर उनकी प्रंति सर्जनात्मक होती है। इन सीमित पर सर्जनात्मक नियमों वे+ आंार पर ही हम संख्यातीत वाक्यों को व्यवहार में लाने में समर्थ हो पाते हैं।

वस्तुतः संरचनावाद निरंतरित संरचनाओं की अवधारणा पर आधारित है। वह व्यक्त को स्वतंत्रा सृजन-क्षमता की अपेक्षा तार्विक संरचनात्मक अनुशासनता से अधिक बंा है। सन 1980 वे+ आसपास साहित्य, विशेषतः काव्य वे+ क्षेत्रा में अ-संरचनावाद (कमबवदेजतनबजपवद) और भाषा की अनेकार्थता व संदिग्ार्थता (उडपहनपजल) की व्यंजक क्षमता पर बल देने की प्रवृत्त उभरी, जिसे उत्तर-संरचनावाद या असंरचनावाद कहा गया। यह संरचनावाद वे+ बंो-बंेाए, निरंतरित व तार्विक संरचनात्मक स्वरूप से भिन्न अथवा उसवे+ विरोेा में था। इसवे+ अनुसार हर साहित्यिक रचना अनेक-स्तरीय अथो± को व्यंजित करती है जो विचार वे+ बने बनाए घेरों और संरचनाओं को लांघने से उत्पन्न होते हैं। उत्तर-संरचनावाद व्यवस्थापरक संरचनाओं की बजाए अनुभव और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और स्वायत्तता पर बल देता है। साथ ही उसे पढ़ने वाले अलग-अलग पाठक भी पाठ वे+ अपने-अपने वैयक्तिक अर्थ, उददेश्य आदि को नए असितत्व में सृजित करते हैं। उत्तर-संरचनावाद ने 'प्रोक्त वे+ रूप में भी भाषा-प्रयोग पर ेयान दिया। इसवे+ अनुसार किसी रचना वे+ पाठ में अभिव्यक्ति (योपहदपिमत) अधिक महत्वपूर्ण हो जाती है, क्योंकि रचनाकार एक व्यक्ति वे+ रूप में अभिव्यक्ति वे+ द्वारा संवे+तार्थ (जिसे सस्यूर नेपहदपिमक कहा और जिसे संरचनावाद ने भी महत्व दिया) को निर्मित करता है। इस प्रकार यह संरचनावाद से भिन्न अवधारणा हैं।

संदर्भ ग्रंथ-

1. काव्यांग-प्रक्रिया -डा. शंकरदेव अवतरे
2. हिंदी आलोचना: पहचान और परख -सं. इंद्रनाथ मदान
3. 'समिधा (काव्य संकलन)-भाग-1 और भाग-2 - श्री नेरश मेहता

संभावित प्रश्न

1. 'साहित्यिक ऩति के अर्थपूर्ण-पाठ के लिए-लेखक, पाठक और ऩति की सांस्त्तिक-संरचना का समान होना महत्वपूर्ण हैं -इस कथन की विवेचना कीजिए।
2. 'संरचनावाद को स्पष्ट करते हुए-संरचनावाद और उत्तर-संरचनावाद की तुलना कीजिए।